

Выборы – это полноценное выражение воли избирателей

На мой взгляд, при внесении изменений в избирательное законодательство и электоральную практику, при попытках их совершенствования нужно исходить из идеологии выборов, и значит, необходимо присутствие такой идеологии.

Есть множество определений выборов, многие из них настолько яркие, что отдают некой театрализованностью. Все эти дефиниции имеют право на существование, но нельзя оценивать выборы по слишком уж простым критериям на уровне «интересно», «неинтересно».

Выборы – элемент государственного развития, государственного движения, а государство – определенного рода совокупность граждан. Здесь, мне кажется, «совокупность» – слишком слабое по своему значению слово для обозначения того, что граждане и есть само государство. А механизм деятельности государства основывается на части этих же граждан, уполномоченных на определенные действия по управлению страной, в том числе и на организацию выборов. В подобном контексте и нужно, видимо, оценивать некоторые другие задачи или функции выборов.

Выборы нужны обществу для полноценного выражения воли избирателей по формированию институтов управления собственного государства. И когда мы утверждаем, что нужны дополнительные технологические элементы для привлечения внимания избирателей к избирательной кампании, для их стимулирования в той или иной форме на участие в выборах, то должны понимать: таким образом мы изначально задаем тренд, или тенденцию на отделение избирателей от смысла выборов.

Выборы нужны обществу для формирования работоспособных органов власти. Именно это и важно. Количество политических партий, необходимость или отсутствие сбора подписей и многое другое тоже важно, но это – средства, инструментарии, то есть нечто вторичное.

Наконец, выборы нужны обществу для создания, становления и перманентного развития главного инструмента управления государством –

ПОЛЯНСКИЙ Виктор Владимирович – заведующий кафедрой государственного и административного права юридического факультета ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»

политической системы, в нашем случае основывающейся на партийной системе. Да, партии – зло, но зло необходимое. Для современного либерального республиканизма ничего другого человеческая цивилизация не придумала.

Вопреки утверждениям, которые исходят от самых разных специалистов, о том, что в России создана и действует партийная система, считаю: у нас партийная система находится на стадии зарождения и в определенной мере – становления. Поэтому и нет ни стабильности, ни устойчивости как в отношениях между самими политическими партиями, так и в отношениях между ними, с одной стороны, и государством и избирателями – с другой. И это при наличии многопартийности. На мой взгляд, при оценке избирательного законодательства, электоральных процессов, избирательных кампаний, выборной практики, да и самого голосования избирателей мы обязательно должны учесть данное обстоятельство.

Сегодня нам необходимы весомые меры для повсеместного утверждения главного функционального значения выборов как полноценного выражения воли избирателей. Идей много: от предложений помочь избирателям добираться до избирательных участков до изменения даты единого дня голосования, чтобы гражданам было как можно удобнее проголосовать, то есть чтобы все граждане смогли реализовать свое активное избирательное право. С одной стороны, это правильно, но с другой – коль скоро у нас ценность выборов настолько низкая (которая, кстати, стала такой в течение длительного времени – начиная с конца 1980-х годов – времени культивирования «особого» подхода к ним огромного количества политически заинтересованных и ангажированных людей и организаций, закладывавших разрушительную основу под выборы, чтобы народ их не ценил), то давайте вместо частичных анестезий местного значения введем активную избирательную обязанность.

По моему мнению, в обязательном голосовании как во временной мере ничего плохого нет. Проблему низкой политической и правовой культуры электората мы быстро не решим. Попытки заинтересовать избирателей как главных акторов избирательной системы на участие в выборах колбасой, водкой или валенками унижительны и оскорбительны как для них, так и для тех, кто предпринимает подобные попытки.

Если говорить о контроле за проведением выборов, процессом голосования, то применение мониторинга посредством видеонаблюдения – очень хорошая идея. Но она имеет свои недостатки. У нас в городе Самаре был создан Ситуационный центр, к работе в котором мы привлекли достаточно критически настроенных по отношению к выборам студентов-юристов в количестве ста человек. Они следили за видеонаблюдением, меняя друг друга, и пытались фиксировать даже всякого рода мелочи. Но в итоге их фиксация оказалась неполная. Это говорит о том, что от человеческого фактора мы никуда не денемся. Поэтому нужно подумать о том, как нам превентивно влиять на поведение участников и организаторов выборов на

избирательных участках во избежание всякого рода проблем и нарушений.

Конечно, фиксация правонарушений нужна и полезна для разрешения возможных судебных или иных споров. Но нельзя допускать, чтобы видеофиксация, как и многие другие инструменты в нашей избирательной системе (как, например, социологические опросы или в некоторых случаях – средства массовой информации), стала предметом манипулирования.

Если мы хотим повысить уровень явки избирателей, то не должны разбрасываться уже имеющимися у организаторов выборов инструментами, способствующими привлечению граждан к голосованию на выборах в той или иной форме. То же досрочное голосование должно быть сохранено, хотя это и чистой воды технология. Явка избирателей, конечно, не самоцель, но для обеспечения полноты выражения воли народа нужно расширить количество средств по снижению уровня абсентеизма. Думаю, для этого нужно воспользоваться достижениями международного опыта по голосованию по почте, за членов семьи и др. Даже в подвозе граждан к избирательным участкам для голосования нет ничего предосудительного. Наоборот, при определенном контроле это в какой-то мере освободит избирателей, обремененных хозяйством и прочими проблемами. Но в применении всех этих методов и способов нужно придерживаться четкого порядка и не отдавать их использование на откуп всяким «черным» технологам.